

STICHTING **REPRORECHT**

Stichting Reprorecht

Jaarverslag 2025



BESTUURSVERSLAG 2025		
1	Voorwoord	3
2	Kerncijfers	5
	2.1 Kerncijfers 2025	5
	2.2 Toelichting op de kerncijfers	6
3	Jaaroverzicht bestuursactiviteiten 2025	9
	3.1 Jaaroverzicht activiteiten	9
4	Over Stichting Reprorecht	11
	4.1 Algemeen	11
	4.2 Onze visie	12
	4.3 Governance	16
	4.4 Transparantieverlag	18
	4.5 Organisatie	19
DIRECTIEVERSLAG		
5	Jaaroverzichten inning en verdeling	25
6	Jaaroverzicht activiteiten directie en bureau	31
JAARREKENING		
7	Jaarrekening 2025	34
	7.1 Balans per 31 december 2025	34
	7.2 Exploitatierekening over 2025	35
	7.3 Kasstroomoverzicht over 2025	36
	7.4 Toelichtingen bij de jaarrekening	37
	7.5 Toelichtingen op de balans	40
	7.6 Toelichtingen op de exploitatierekening	44
	7.7 WNT-verantwoording	46
	7.8 Gebeurtenissen na balansdatum	48
	7.9 Ondertekening jaarrekening	48
OVERIGE GEGEVENS		
8	Controleverklaring	49
BIJLAGE		
9	Colofon	52

1 Voorwoord

Inning en verdeling, en het belang van de reprotrechtvergoeding

In een tijd waarin de positie van auteurs, journalisten, vertalers, fotografen, vormgevers, en andere makers en uitgevers verandert, wordt een eerlijke vergoeding voor hun vakwerk steeds belangrijker. Hun positie en broodwinning staan onder druk door onder meer de toename van generatieve AI-toepassingen, die zijn ontwikkeld met auteursrechtelijk beschermd materiaal dat zij gemaakt hebben. Maar nu ook de beperkingen van AI langzaam duidelijk worden, wordt ook duidelijk dat hun werk niet zomaar vervangbaar is, en onverminderd belangrijk voor de kennisontwikkeling en creatieve sector in Nederland.

Stichting Reprorecht is er trots op dat zij in 2025 opnieuw een bijdrage aan de creatieve industrie in Nederland heeft kunnen leveren. In 2025 was de inning van de reprotrechtvergoedingen opnieuw stabiel, waardoor ook er ook continuïteit was in de verdeling voor rechthebbenden.

Ook voor bedrijven, organisaties en het onderwijs is dit belangrijk: mede dankzij de reprotrechtvergoeding kunnen zij gebruikmaken van een breed aanbod aan kwalitatief hoogwaardige informatie, gemaakt door professionele makers en uitgevers. Dat zorgt voor groei van de kenniseconomie in ons land.

Geactualiseerde reprotrechtregeling en vernieuwde samenwerkingen

In 2025 is de Reprorechtregeling Zakelijk uitgebreid met het gebruik van tekst en afbeeldingen in presentaties, het vertonen van de presentatie (intern en aan max. 100 externen), en het gebruik van losse teksten en afbeeldingen van professionele makers, bijvoorbeeld gevonden op het internet.

De samenwerking met de PO-Raad en de VO-raad voor een efficiënte reprotrechtregeling in het primair en voortgezet onderwijs is in 2025 opnieuw bestendigd door de vernieuwing van de Convenanten met Stichting Reprorecht. De Reprorechtregeling Onderwijs is geactualiseerd met het gebruik van losse teksten en afbeeldingen van professionele makers, al dan niet afkomstig van het internet. Tevens zijn de gebruiksvoorwaarden van de Reprorechtregeling Zakelijk van toepassing geworden op het delen en presenteren van informatie voor collega's onderling in het primair en voortgezet onderwijs, waarmee ook dit hergebruik nu geregeld is.

Nieuw bestuursmodel

Na twee jaar zorgvuldige voorbereiding en evaluatie van het oude bestuursmodel, heeft Stichting Reprorecht in 2025 besloten tot het wijzigen van de statuten, reglementen en functieprofielen om de overgang naar een nieuw bestuursmodel in 2026 te finaliseren. Op 10 maart 2026 zijn de statuten van Reprorecht officieel gewijzigd en is het nieuwe bestuursmodel in werking getreden.

Gekozen is voor een bestuursmodel met een vergadering van rechthebbenden, het VvR-model, waarbij besluiten volgens de Wet Toezicht worden genomen door de vergadering van rechthebbenden en het bestuur de stichting bestuurt en toezicht houdt op de uitvoering door de dagelijkse leiding. Het grote voordeel van het VvR-model ten opzichte van het voorgaande, gemengde bestuursmodel is dat in het nieuwe VvR-model besluitvorming en de toezichtsfunctie niet alleen functioneel, maar ook organisch zijn gescheiden.

Reprorecht is tevreden met het verloop van de overgang. Het nieuwe bestuursmodel draagt eraan bij dat Reprorecht effectief kan functioneren om haar doelstelling te bereiken: het reprorecht eerlijk en eenvoudig geregeld, voor zowel bedrijven als rechthebbenden.

Terugblik op 2025

Met dank aan alle betrokkenen voor hun inzet, kijkt Stichting Reprorecht terug op een jaar waarin het reprorecht stond als een huis. De voortdurende samenwerking met vertegenwoordigers van rechthebbenden enerzijds en vertegenwoordigers van betalende organisaties anderzijds heeft in 2025 opnieuw gezorgd voor een stabiele en efficiënte keten van inning naar verdeling van de reprorechtvergoedingen.

Mw. mr. G.J.A. Valkering

Voorzitter

2 Kerncijfers

2.1 Kerncijfers 2025

(bedragen x € 1.000)

		2025	2024
Rechtenopbrengsten uit			
Bedrijfsleven		17.370	13.434
Onderwijs		12.451	12.198
Overheid		1.419	1.381
Buitenland		1.319	1.199
	<i>a</i>	<u>32.559</u>	<u>28.212</u>
Repartitie ontvangsten uit			
Bedrijfsleven		13.357	15.046
Onderwijs		12.158	12.448
Overheid		1.375	1.672
Buitenland		1.152	1.174
Overig	<i>b</i>	<u>0</u>	<u>7</u>
		<u>28.042</u>	<u>30.347</u>
Te verdelen rechten			
	<i>c</i>	<u>32.807</u>	<u>28.290</u>
Exploitatierekening			
Baten	<i>d</i>	2.231	2.018
Lasten	<i>e</i>	<u>-2.714</u>	<u>-2.640</u>
Resultaat uit bedrijfsoperaties		-483	-622
Financieel resultaat	<i>f</i>	<u>483</u>	<u>622</u>
Resultaat		<u>0</u>	<u>0</u>
Kengetallen			
Feitelijke inhoudingspercentages		6,7%	7,2%
Bedrijfslasten in % van de rechtenopbrengst		8,3%	9,4%
Aantal gefactureerde gebruikers		143.302	115.350
Aantal uitgekeerde rechthebbenden		19	20
Aantal FTE		11,6	11,0

2.2 Toelichting op de kerncijfers

De kerncijfers geven in het kort de belangrijkste financiële ontwikkelingen weer in de cijfers van het verslagjaar en de voorgaande jaren. Hieronder wordt op een aantal posten een toelichting gegeven.

A Rechtenopbrengsten

De inning is stabiel maar vertoont op totaalniveau een tweejaarlijkse fluctuatie. Voor een toelichting wordt verwezen naar [het jaaroverzicht van de rechtenopbrengsten 2025](#).

B Individuele rechthebbenden

In uitzonderlijke gevallen zou het kunnen voorkomen dat een individuele rechthebbende niet in een van de kringen van rechthebbenden van de verdeelorganisaties valt, maar wel recht heeft op een reprocerechtvergoeding. In 2025 heeft één individuele rechthebbende op basis van een bestuursbesluit een uitkering ontvangen van Stichting Reprorecht.

C Te verdelen rechten

Het totaalbedrag heeft betrekking op de verschillende uitkeringscategorieën voor Nederlandse rechthebbenden en op de verschillende landenrekeningen voor buitenlandse rechthebbenden. In juli worden doorgaans alle beschikbare bedragen in de verschillende uitkeringscategorieën onder de rechthebbenden verdeeld en uitgekeerd. In beginsel zijn dit de gelden die in het voorafgaande jaar zijn geïnd. Voor een toelichting wordt verwezen naar [de toelichting op de verdeling](#).

D Baten

De verantwoorde baten betreffen de door rechthebbenden verschuldigde administratievergoeding die voor de door Stichting Reprorecht verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de verdeling en uitkering. De administratievergoeding dient ter dekking van de lasten van Reprorecht, die voor een belangrijk deel verband houden met het grote aantal te factureren gebruikers.

E Lasten

De lasten à € 2,7 miljoen (2024: € 2,6 miljoen) worden gemaakt ten behoeve van de facturering, de inning, de verdeling en de overige activiteiten van Stichting Reprorecht.

F Financieel resultaat

Het financieel resultaat bestaat uit renteopbrengsten c.q. rentelasten op banktegoeden.

Kengetallen

Er is een hoger aantal gefactureerde gebruikers omdat 2025 het eerste jaar is van de tweejaarlijkse aanschrijving van bedrijven t/m 19 fte, waarvan het grootste gedeelte in het eerste jaar van de tweejaarlijkse facturatieperiode wordt aangeschreven.

Ketenkosten

Stichting Reprorecht keert de reprovergoedingen primair via beheersorganisaties uit aan specifieke groepen rechthebbenden. Reprorecht legt hierbij jaarlijks verantwoording af over de totale kosteninhoudingen voor deze verdeling, de zogeheten ketenkosten. Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage voor dekking van zowel de kosten van de inning door Reprorecht als de uitkering door de beheersorganisaties bedraagt in 2025 11,3% (2024: 11,6%). Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage is het totaal van de inhoudingen door Reprorecht en de beheersorganisaties als percentage van de bruto repartitie door Reprorecht, met een correctie voor de bedragen die 'buiten de

keten' zijn uitgekeerd. Om tot het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage te komen vraagt Reprorecht aan de Nederlandse beheersorganisaties welk inhoudingspercentage zij hebben gehanteerd voor de reprorechtvergoeding. Daarmee is berekend welke inhouding zij zouden doen als ze de van Reprorecht ontvangen gelden volledig tegen dit percentage zouden doorbetalen.

De kostenstructuur, de kosten per activiteit en de kosten in de keten van Reprorecht hangen samen met de modaliteiten van de reprorechtregeling, zoals het aanschrijven van grote aantallen bedrijven met een lage factuurwaarde en het uitkeren aan grote aantallen individuele rechthebbenden via de keten. Deze modaliteiten zijn onvermijdelijk gegeven de hoedanigheid van de reprorechtregeling: een regeling die altijd in eerste instantie gestimuleerd wordt door onafhankelijk marktonderzoek en die gebaseerd is op de welwillendheid van de betrokken koepelorganisaties van zowel betalende organisaties als rechthebbenden, omdat de overheid heeft gekozen voor zelfregulering van het reprorecht.

2.3 Begroting 2026

(bedragen x € 1.000)

Begroting 2026	
Baten	
	2.755
	2.755
Lasten	
Kosten Cedar	2.110
Kosten bestuur en toezicht	171
Kosten adviseurs	70
Kosten marktonderzoek	175
Kosten communicatie	50
Kosten facturatie	274
Kosten contributies en bijdragen	125
Overige bedrijfslasten	180
	3.155
Saldo van baten en lasten	-400
Financieel resultaat	400
Resultaat	0

3 Jaaroverzicht bestuursactiviteiten 2025

Samenwerking met belanghebbenden

Stichting Reprorecht staat altijd nauw in contact met partijen uit haar kring van belanghebbenden, zo ook in 2025. In 2025 hebben de bestuursleden regelmatig overleg gehad met hun achterban over de ontwikkelingen omtrent de governance: het nieuwe bestuursmodel en de statutenwijziging. Daarnaast heeft Reprorecht op directieniveau contact gehouden met andere belanghebbenden: hierover vindt u meer informatie in het [directieverslag](#).

Governancerapportage 2025

In het oude, gemengde bestuursmodel nam het toezichthoudend bestuur de volgens de Wet Toezicht aan haar opgedragen besluiten en was ook verantwoordelijk voor het toezichthoudend proces binnen de stichting: dit bleef een uitdaging. Na een zorgvuldig voortraject, onder begeleiding van een extern deskundige, heeft het toezichthoudend bestuur in 2025 het besluit genomen tot het wijzigen van de statuten, reglementen en functieprofielen om de overgang naar een nieuw bestuursmodel in 2026 te finaliseren. Op 16 juli 2025 heeft het CvTA hieraan zijn wettelijk voorgeschreven instemming verleend. Op 10 maart 2026 zijn de statuten van Stichting Reprorecht officieel gewijzigd en is het nieuwe bestuursmodel in werking getreden. Gekozen is voor een bestuursmodel met een vergadering van rechthebbenden. In de paragrafen [4.3 Governance](#) en [4.5 Organisatie](#) wordt dit bestuursmodel inhoudelijk toegelicht.

Inning

Onderdeel van het in 2024 bereikte Hoofdlijnenakkoord II was een uitbreiding en actualisering van de reprorechtregeling. Per 2025 zijn de gebruiksvoorwaarden van de Reprorechtregeling Zakelijk uitgebreid met het gebruik van tekst en afbeeldingen in presentaties, het vertonen van de presentatie (intern en aan max. 100 externen), en het gebruik van losse teksten en afbeeldingen van professionele makers, al dan niet afkomstig van het internet.

In 2025 heeft het toezichthoudend bestuur de geactualiseerde convenanten met de PO-Raad en de VO-raad goedgekeurd. Onderdeel van deze vernieuwing was het - met instemming van het CvTA - uitbreiden van de gebruiksvoorwaarden voor de Reprorechtregeling Onderwijs met het gebruik van losse teksten en afbeeldingen van professionele makers, al dan niet afkomstig van het internet. Daarnaast zijn in 2025 de gebruiksvoorwaarden van de Reprorechtregeling Zakelijk van toepassing geworden op het (digitaal) delen en presenteren van informatie voor collega's onderling (onderwijzend- en niet onderwijzend) in het basis- en voortgezet onderwijs.

In 2025 heeft Stichting Reprorecht geen licenties geweigerd (artikel 21 lid 3 Wet toezicht). In de gebruiksvoorwaarden van Reprorecht, die u kunt vinden op www.reprorecht.nl, staat vermeld voor welke (groepen van) rechthebbenden en onder welke voorwaarden Reprorecht wel en niet vrijwaart voor het toegestane gebruik.

Verdeling

De verdeling van de door Stichting Reprorecht geïncasseerde reprorechtvergoedingen vindt in Nederland plaats via representatieve organisaties van rechthebbenden. In artikel 4.1 van het Reglement Uitkeringen is een verdeeloverzicht opgenomen waarin de verdeelorganisaties per categorie van geschriften zijn weergegeven. Het gaat hierbij om Stichting Lira, Stichting Pictoright, Stichting PRO en Stichting

Femu. Met de aanwijzing van de betreffende organisaties als verdeelorganisaties is beoogd om alle auteursrechthebbenden die recht hebben op een reprotrechtvergoeding een eigen loket te bieden waar zij de vergoeding kunnen ontvangen.

Presidium 2025

In 2025 heeft het presidium viermaal vergaderd ter voorbereiding van de agenda voor het toezichthoudend bestuur, het beleid en de lange termijnstrategie, en om namens het toezichthoudend bestuur toezicht te houden op de uitvoering van het beleid door de directeur.

Auditcommissie 2025

In 2025 heeft de auditcommissie viermaal vergaderd ter voorbereiding van de besluitvorming door het toezichthoudend bestuur over het toezicht op de integriteit en kwaliteit van de financiële verslaggeving van de stichting en op de effectiviteit van de interne risicobeheersings- en controlesystemen van de stichting.

Duurzaam ondernemen

In oktober 2025 heeft het toezichthoudend bestuur het nieuwe beleid voor deposito- en spaarbeheer goedgekeurd. De vertrekpunten blijven financieel rendement voor de rechthebbenden en het spreiden van de gelden over twee banken om risico te mijden. Bij vergelijkbare verwachte renteopbrengsten wordt een groter deel van de gelden bij de bank met de meest duurzame beleggingen geplaatst. Dit voorlopige beleid wordt minimaal jaarlijks geëvalueerd.

4 Over Stichting Reprerecht

4.1 Algemeen

Stichting Reprerecht is door de Minister van Justitie aangewezen om de wettelijke reprerechtvergoeding te innen en uit te keren. Organisaties van professionele tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers hebben Reprerecht daarnaast gemandateerd om vergoedingen voor bepaalde digitale vormen van kopiëren te innen. Zo is geborgd dat individuele rechthebbenden ook hiervoor hun vergoeding kunnen ontvangen: zonder collectieve regeling is dit vrijwel onmogelijk te organiseren. In de reprerechtingen zijn de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik samengebracht. We hebben geen winstoogmerk.

De **reprerechtvergoeding** is een auteursrechtenvergoeding voor het op papier en digitaal kopiëren uit auteursrechtelijk beschermde werken en het delen van deze kopieën binnen bedrijven, organisaties, overheids- en onderwijsinstellingen in Nederland.

Het delen van informatie gebeurt iedere dag. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen maken (digitale) kopieën uit (websites van) tijdschriften en kranten, boeken en e-books, en losse teksten en afbeeldingen, bijvoorbeeld gevonden op het internet. Het delen van bijvoorbeeld actuele vakinformatie is belangrijk voor de professionele kennis van medewerkers en de groei van een bedrijf.

Dit soort informatie is met zorg gemaakt door professionele journalisten, wetenschappers, auteurs, fotografen en uitgevers. Hun werk is beschermd door het auteursrecht. Het delen van deze informatie is niet gratis. De makers (journalisten, wetenschappers, auteurs, fotografen, grafisch ontwerpers) en uitgevers van deze publicaties hebben recht op een vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun auteursrechtelijk beschermd werk.

Met de **reprerechting** voor bedrijven, organisaties, overheidsinstellingen en onderwijsinstellingen int Reprerecht deze reprerechtvergoeding en zorgt Reprerecht dat de professionele tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers de vergoeding ontvangen.

Reprerecht fungeert als het **1-loket**: een efficiënte keten van de inning bij individuele bedrijven, instellingen en organisaties tot en met de verdeling van de reprerechtvergoedingen aan rechthebbenden: eenvoudig en eerlijk geregeld.

Bedrijven, organisaties, overheids- en onderwijsinstellingen kunnen zo voor een passend bedrag waardevolle informatie eenvoudig en eerlijk blijven delen. De rechthebbenden krijgen een eerlijke vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun vakwerk. De reprerechtvergoeding draagt eraan bij dat zij hun werk kunnen blijven doen, en dat er een breed en kwalitatief hoogwaardig aanbod van professionele, actuele en creatieve informatie blijft voor de bedrijven, organisaties en het onderwijs.

4.2 Onze visie

De informatiesamenleving en het delen van informatie

Informatie is overal en altijd beschikbaar. De ontwikkeling van de samenleving en economie is gebaseerd op het delen en het gebruik van informatie. Dit leidt tot meer kennis en vooruitgang in Nederland. Op macroniveau, voor de samenleving als geheel, maar ook op het microniveau van individuele bedrijven en organisaties. Het delen van informatie is in veel organisaties aan de orde van de dag. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen hebben abonnementen op vakbladen en kopen boeken en e-books die voor hen relevant zijn. Collega's e-mailen krantenartikelen of gebruiken een overzicht uit een vakblad in een presentatie om elkaar op de hoogte te houden van de laatste ontwikkelingen op hun vakgebied en in de wereld. Medewerkers zoeken informatie van professionele auteurs op het internet en slaan dit op voor later.

De waarde van informatie

Voor de bedrijven en organisaties is het van groot belang dat de informatie van hoge kwaliteit is. De hoge kwaliteit maakt de informatie waardevol en onmisbaar voor de dagelijkse praktijk. De teksten, foto's en afbeeldingen waaruit de informatie bestaat, ontstaan dan ook niet zomaar. Professionele journalisten, auteurs, vertalers, fotografen, illustratoren, vormgevers en uitgevers besteden veel tijd en zorg aan de kwaliteit van hun vakwerk. De informatie heeft voor de individuele makers, vaak ZZP'ers, en ook voor uitgevers waarde als hun broodwinning, en hun creatieve werk is wettelijk beschermd door het auteursrecht. Het (digitaal) kopiëren van de informatie is dan ook niet gratis, ondanks dat veel waardevolle informatie via het internet beschikbaar is.

De repressie vergoeding voor hergebruik van informatie

Als de informatie uit (websites van) tijdschriften en kranten, boeken en e-books, en losse teksten en afbeeldingen, bijvoorbeeld gevonden op het internet, wordt gedeeld met collega's, vermenigvuldigt het gebruik van de informatie. Dit noemen we hergebruik, of (digitaal) kopiëren. De vergoeding voor het hergebruik van deze informatie werkt als volgt.

Als een artikel in een vakblad gescand en aan tien collega's gemaild wordt, dan hebben deze tien mensen voordeel van het werk van de makers en uitgevers. Zij hebben het vakblad niet gekocht, maar gebruiken het wel om hun kennis te vergroten. En daarmee vergroot ook de kennis in de organisatie. Daarom is het logisch dat een organisatie voor dit hergebruik een vergoeding betaalt. Tekstauteurs, uitgevers en beeldmakers mogen volgens de Auteurswet een vergoeding vragen voor het maken van (digitale) kopieën van hun werk.

De wettelijke basis van het repressie recht en de rol van Stichting Repressie recht

Uitgevers, tekstauteurs, fotografen en andere makers hebben automatisch het auteursrecht over de tekst of het beeld dat zij maakten. Zij zijn 'rechthebbenden' en hun 'werk' is beschermd door het auteursrecht. Dit recht houdt in dat zij als enige mogen bepalen wat er met hun creatieve werk gebeurt en of iemand bijvoorbeeld moet betalen om hun werk te gebruiken. De tekst, foto en illustratie zijn maar een paar voorbeelden, dit recht geldt voor meer soorten werken. De Auteurswet is er om de rechten van makers en uitgevers te beschermen.

In de Auteurswet staat dat makers, zoals schrijvers, fotografen, uitgevers, vertalers, vormgevers en illustratoren, recht hebben op een vergoeding voor het fotokopiëren van hun werk: het repressie recht. Stichting Repressie recht is op 4 december 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers en is

door de Minister van Justitie bij Algemene Maatregel van Bestuur (met uitsluiting van ieder ander, het zogenaamde 'Reprobesluit') aangewezen om de wettelijke fotokopieervergoeding (van papier naar papier) te innen en te verdelen. Voor digitaal hergebruik (zoals scannen, presenteren, e-mailen als bijlage, en opslaan) is wettelijk toestemming nodig van de makers en uitgevers. Organisaties van rechthebbenden – Stichting Lira (tekstmakers), Stichting PRO (uitgevers), Stichting Pictoright (beeldmakers) en Stichting FEMU (muziekauteurs en -uitgevers) – hebben Reprorecht aangewezen om de licentie voor digitaal hergebruik namens hen te verlenen als onderdeel van de reprorechtregeling. Zo is geborgd dat individuele rechthebbenden ook hiervoor hun vergoeding kunnen ontvangen: zonder collectieve regeling is dit vrijwel onmogelijk te organiseren. In de reprorechtregeling zijn twee vergoedingen samengebracht: de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik.

Het reprorecht eenvoudig geregeld

Het is natuurlijk heel lastig voor bedrijven om voorafgaand aan iedere e-mailbijlage voor een collega, ieder bestand dat wordt opgeslagen, iedere print, etc. opnieuw aan afzonderlijke tekstauteurs, beeldmakers of uitgevers te vragen of ze toestemming willen geven en om steeds opnieuw een prijs af te spreken. Dat geldt andersom ook voor de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers, die dit dan steeds moeten regelen met allerlei bedrijven en organisaties. Daarom verleent Stichting Reprorecht namens hen de toestemming voor (digitaal) kopiëren via de reprorechtregeling, en verdeelt de vergoedingen die bedrijven en organisaties betalen voor de regeling onder de professionele uitgevers en makers van de teksten en afbeeldingen.

Zo zorgt Reprorecht ervoor dat het reprorecht eenvoudig en eerlijk is geregeld. Medewerkers kunnen gewoon door met hun werk, want voor de informatie die ze delen, is via de reprorechtregeling een passende vergoeding betaald. Daarmee heeft de organisatie aan de wettelijke verplichting voldaan. Tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers ontvangen de reprorechtvergoeding voor het hergebruik van hun vakwerk. Mede door deze vergoeding kunnen organisaties en hun medewerkers gebruik blijven maken van een breed aanbod van informatie van hoge kwaliteit.

Maatschappelijke verantwoordelijkheid en de reprorechtvergoeding

De reprorechtvergoeding voor het hergebruik van het werk van makers en uitgevers past binnen de maatschappelijke rol en verantwoordelijkheid die bedrijven en organisaties hebben. Zij maken onderdeel uit van de maatschappij en gebruiken informatie die een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Door het betalen van de reprorechtvergoeding houden organisaties zich niet alleen aan de wet. Zij nemen ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid door terug te geven aan degenen die de informatie verzorgen die belangrijk is voor hun organisatie. Daarmee dragen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen bij aan de Nederlandse kenniseconomie en een bloeiende creatieve sector.

(Digitaal) kopiëren door bedrijven

Bedrijven mogen (digitale) kopieën maken voor intern gebruik door de eigen medewerkers, op voorwaarde dat zij een billijke vergoeding betalen aan Stichting Reprorecht. In nauw overleg met de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland heeft Reprorecht voor het Nederlandse bedrijfsleven een regeling getroffen waarbij ondernemingen een vaste vergoeding per onderneming betalen, die is gebaseerd op het aantal werknemers en het meest voorkomende informatiegebruik in een branche. Op basis van gezamenlijk en onafhankelijk onderzoek naar het (digitale) kopieergedrag van werknemers zijn twee tariefschalen vastgesteld: één voor bedrijfstakken waarin relatief weinig gebruik

wordt gemaakt van informatie en één voor bedrijfstakken waarin relatief veel gebruik wordt gemaakt van informatie. Reprorecht actualiseert periodiek de resultaten van het onderzoek. Zo blijft de vergoeding aansluiten bij de dagelijkse praktijk.

In 2013 hebben de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht een convenant getekend met afspraken over verlenging van de regeling voor het bedrijfsleven, en uitbreiding van de regeling naar digitaal hergebruik. Per 2025 is de Reprorechtregeling Zakelijk opnieuw uitgebreid met het interne gebruik van losse afbeeldingen en teksten van professionele makers, al dan niet afkomstig van het internet. Daarnaast is gebruik in presentaties, en het vertonen van de presentatie (aan max. 100 externe relaties) per 2025 opgenomen in de regeling.

(Digitaal) kopiëren door onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen

De rol van Stichting Reprorecht, de wettelijke basis en de mandaatbasis voor de regelingen gelden ook voor (digitaal) kopiëren binnen onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken (inclusief onderlinge uitlening) en andere instellingen die werkzaam zijn in het algemeen belang. Ook deze organisaties betalen voor deze (digitale) kopieën een billijke vergoeding aan Reprorecht.

Onderwijsinstellingen mogen (digitale) kopieën maken en uitreiken aan hun leerlingen en studenten, ten behoeve van het onderwijs. Per 2025 zijn de gebruiksvoorwaarden voor het primair en voortgezet onderwijs en het MBO uitgebreid met het delen van losse teksten en afbeeldingen van professionele makers, al dan niet afkomstig van het internet. Daarnaast is per 2025 voor het primair en voortgezet onderwijs ook het delen en presenteren van informatie voor collega's onderling (onderwijzend en niet-onderwijzend) toegestaan, onder de Gebruiksvoorwaarden van de Reprorechtregeling Zakelijk.

Verdeling van de reprorechtvergoedingen

De verdeling van de reprorechtvergoeding, zowel de in Nederland geïnde vergoeding als de ontvangsten uit het buitenland, vindt plaats via representatieve organisaties van rechthebbenden. Het gaat hierbij om Stichting LIRA, Stichting Pictoright, Stichting PRO en Stichting FEMU.

Het totaal voor verdeling beschikbare bedrag wordt aan de verschillende uitkeringscategorieën toegerekend volgens de Verdeelmatrix. Deze matrix is gebaseerd op omvangrijk onafhankelijk onderzoek bij bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen naar het hergebruik van de verschillende categorieën werken. Op basis van de onderzoeksresultaten heeft Stichting Reprorecht de Verdeelmatrix in 2024 geactualiseerd en aangepast. De jaarlijkse verdeling van de reprorechtvergoeding is gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Reprorecht, zoals goedgekeurd door het door de Minister van Justitie ingestelde College van Toezicht Auteursrechten (hierna: CvTA).

Transparante uitvoering in samenwerking met belanghebbenden

De overheid heeft gekozen voor zelfregulatie van het reprorecht. Vertegenwoordigers van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers vormen de vergadering van rechthebbenden van Stichting Reprorecht, zodat de belangen van de rechthebbenden goed geborgd zijn. Daarnaast zijn de belangen van de verschillende groepen rechthebbenden geborgd door nauwe samenwerking met de vertegenwoordiging van organisaties van auteurs, uitgevers en beeldmakers: de Auteursbond, de Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ), de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW), de Stichting LIRA, de Beroepsorganisatie Nederlands Ontwerpers (BNO), de Beroepsorganisatie Dutch Photographers (DuPho), de Stichting Continuïteit Beeldrecht (thans bestaande uit de Beroepsvereniging van Beeldende

Kunstenaars (BBK), de Vereniging Platform Beeldende Kunst (Platform BK), de Beroeps Organisatie Kunstenaars (BOK) en de Kunstenbond), de Stichting Pictoright, de Mediafederatie (thans bestaande uit de Media en Educatie voor Vak & Wetenschap (MEVW), de Groep Algemene Uitgevers (GAU) en de Magazine Media Associatie (MMA)), de NDP Nieuwsmedia, de Stichting PRO, de Nederlandse Muziek Uitgevers Vereniging (NMUV) en de Stichting FEMU. Anderzijds staat Reprorecht continu in contact met vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven en de koepelorganisaties van onderwijs en overheid. Zo zijn de afspraken tussen de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht vastgelegd in het Convenant Regeling Reprorecht Bedrijfsleven vanaf 2013. Ook zijn per 2025 de Convenanten van Reprorecht met de PO-Raad voor het primair onderwijs en de VO-raad voor het voorgezet onderwijs vernieuwd.

De reprorechtregeling is blijvend in ontwikkeling. Reprorecht laat regelmatig onderzoek doen naar het gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal. Zo is de Reprorechtregeling Zakelijk per 2025 uitgebreid met het gebruik van tekst en afbeeldingen in presentaties, het vertonen van de presentatie (intern en aan max. 100 externen), en het gebruik van losse teksten en afbeeldingen van professionele makers, al dan niet afkomstig van het internet. Ook de Reprorechtregeling Onderwijs is per 2025 uitgebreid met het gebruik van losse teksten en afbeeldingen van professionele makers, al dan niet afkomstig van het internet. Daarnaast zijn de gebruiksvoorwaarden van de Reprorechtregeling Zakelijk ook van toepassing geworden in het primair en voortgezet onderwijs, zodat ook het delen en presenteren van informatie voor collega's onderling (onderwijzend en niet-onderwijzend) is geregeld.

Het CvTA ziet erop toe dat Reprorecht voldoende is toegerust om haar taken naar behoren uit te oefenen en bij de uitoefening van haar werkzaamheden voldoende rekening houdt met de belangen van betalingsplichtigen. Reprorecht is lid van de brancheorganisatie VOI©E (Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren) en onderschrijft de [VOI©E Governance Code CBO's](#).

Het belang van het reprorecht

Het reprorecht is belangrijk voor de kennisontwikkeling van Nederlandse organisaties en het voortbestaan van de creatieve sector. Daarmee versterkt het de kenniseconomie in Nederland. Dáár staat Stichting Reprorecht voor. Met een eerlijke en eenvoudige regeling zorgt zij ervoor dat organisaties waardevolle informatie kunnen blijven delen en dat makers hiervoor een passende vergoeding ontvangen. Nu en in de toekomst.

4.3 Governance

Bestuursmodel

In 2025 heeft het toezichthoudend bestuur het besluit genomen tot het wijzigen van de statuten, reglementen en functieprofielen om de overgang naar een nieuw bestuursmodel te finaliseren. Op 16 juli 2025 heeft het CvTA zijn wettelijk voorgeschreven instemming verleend voor de statutenwijziging. Op 10 maart 2026 zijn de statuten van Stichting Reprorecht officieel gewijzigd en is het nieuwe bestuursmodel in werking getreden.

Het nieuwe bestuursmodel is een VvR-model, waarbij de besluiten volgens de Wet toezicht worden genomen door de vergadering van rechthebbenden (hierna: VvR) en het bestuur de stichting bestuurt en toezicht houdt op de uitvoering door de dagelijkse leiding.

In het voorgaande, gemengde bestuursmodel nam het toezichthoudend bestuur de volgens de Wet Toezicht aan haar opgedragen besluiten en was ook verantwoordelijk voor het toezichthoudend proces binnen de stichting: dit bleef een uitdaging. In het nieuwe VvR-model zijn besluitvorming en de toezichtsfunctie niet alleen functioneel, maar ook organisch gescheiden. Bovendien is het risico van belangenverstrengeling kleiner omdat leden van de VvR geen bestuurdersverantwoordelijkheid dragen.

Toeichtvisie

Het bestuur vindt toezicht een onlosmakelijk deel van de governance. Het bestuur ziet erop toe dat de reprorechtvergoedingen regelmatig, zorgvuldig en correct worden geïnd en uitgekeerd. Het bestuur gaat na of de personen belast met de dagelijkse leiding deze taakuitoefening efficiënt en verantwoord leiden en geen onnodige risico's nemen. Toetsen op cultuur en gedrag is onderdeel van het toezicht. Het bestuur heeft gezamenlijk alle kunde en kennis en ervaring die daarvoor nodig is. Over het gevoerde beleid en de prestaties wordt jaarlijks in het jaarverslag verantwoording afgelegd richting rechthebbenden en andere belanghebbenden. Als kader past het bestuur naast de wet en de statuten en reglementen de VOI©E governancecode toe, en de volgende kernwaarden.

- Betrokkenheid – Reprorecht investeert in bestendige relaties met belanghebbenden, collega's en partners.
- Helderheid – Reprorecht maakt de dingen eenvoudiger, niet moeilijker.
- Daadkracht – Reprorecht stelt zich positief, constructief en flexibel op.
- Onafhankelijkheid – Reprorecht blijft kritisch ten opzichte van zichzelf, belanghebbenden en partners.

Zelfevaluatie

In 2025 heeft het toezichthoudend bestuur de wijziging van het bestuursmodel afgerond onder begeleiding van een extern deskundige.

Gedragscode integriteit

Stichting Reprorecht heeft belangenconflicten gedefinieerd in haar statuten en reglementen: eventuele nevenfuncties worden vermeld op de website van Reprorecht, www.reprorecht.nl. Er is een meldregeling vermoeden van een misstand of integriteitsschending, zodat medewerkers zich veilig voelen om eventuele vermoedens van misstanden en onregelmatigheden zonder risico voor hun positie te melden. Bovendien is er in het kader van de Arbeidsomstandighedenwet een onafhankelijk vertrouwenspersoon voor het geval een medewerker te maken krijgt met ongewenst gedrag.

Competenties, professionalisering en diversiteit

De VvR en het bestuur hebben gezamenlijk alle kunde en kennis en ervaring die nodig is. Profielen voor de bestuursleden, alsmede de leden van de VvR, zijn te vinden op de website van Stichting Reprorecht: www.reprorecht.nl.

De VvR is paritair samengesteld uit makers- en uitgeversvertegenwoordigers die door de representatieve rechthebbendenorganisaties worden voorgedragen. De VvR bestaat uit zestien personen. Informatie over hun achtergrond, opleiding en branche treft u aan in het overzicht (neven)functies op de [website van Reprorecht](http://www.reprorecht.nl).

Voor nieuwe leden verzorgt Reprorecht een inwerkprogramma. Reprorecht kent nog geen concrete opleidingsverplichting. Wel stimuleert Reprorecht opleiding en ontwikkeling door te wijzen op cursussen op het gebied van auteursrecht en governance die door VOI©E of andere organisaties worden aangeboden.

Cultuur

Stichting Reprorecht beschrijft haar cultuur met de volgende kernwoorden: open, zorgvuldig, respectvol, verbindend, elkaar kunnen en durven aanspreken, een scherpe discussie aandurven.

Samenwerking met belanghebbenden

De overheid heeft gekozen voor zelfregulatie van het reprorecht. Stichting Reprorecht rekent in ieder geval de volgende partijen tot haar kring van belanghebbenden: vertegenwoordigers van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers vormen de VvR van Reprorecht, zodat de belangen van de rechthebbenden voorop staan. Ook heeft Reprorecht overeenkomsten met haar buitenlandse zusterorganisaties. Daarnaast onderhoudt Reprorecht contact met vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven en de koepelorganisaties van onderwijs en overheid, namens de relaties die gebruikmaken van de reprorechtregeling. Zo zijn de afspraken tussen de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht vastgelegd in het Convenant Regeling Reprorecht Bedrijfsleven.

4.4 Transparantieverlag

Algemeen

Op grond van de Wet Toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties en het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer moeten collectieve beheersorganisaties verdergaande informatie publiceren dan op basis van BW2 Titel 9 vereist is. Deze publicatieplicht betreft het zogeheten transparantieverlag, dat onderdeel uitmaakt van het directieverlag.

Een aantal vereisten voor het transparantieverlag zijn op grond van andere wet- en regelgeving reeds elders in het jaarverslag opgenomen:

- [een kasstroomoverzicht](#)
- [een beschrijving van de wettelijke en bestuurlijke structuur](#)
- [informatie over verbonden partijen](#)
- [informatie over beloningen](#)
- [informatie over licentieweigeringen](#)
- [informatie over aan andere cbo's betaalde en van andere cbo's ontvangen bedragen](#)
- [financiële informatie over rechteninkomsten](#)
- [financiële informatie over de kosten van rechtenbeheer](#)
- [de rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen](#)

4.5 Organisatie

Vergadering van rechthebbenden

De VvR vertegenwoordigt alle rechthebbenden op de repressie vergoeding: de leden van de VvR kunnen opkomen voor de belangen van hun achterban. Zij neemt besluiten op grond van de Wet toezicht (art. 2d lid 12 WTCBO): het benoemen en ontslaan van de statutaire bestuurders (cf. art. 2d lid 4 WTCBO) en andere belangrijke beleidsbesluiten (cf. art. 2d lid 6 WTCBO) zoals het algemene beleid ten aanzien van de verdeling, een statutenwijziging en de goedkeuring van het transparantierapport. Hiertoe kent de VvR ook een jaarrekeningcommissie, die als taak heeft het adviseren van de vergadering van rechthebbenden over de vaststelling van de jaarrekening en het goedkeuren van het transparantieverslag. De leden van de VvR hebben zo een eenduidige rol; duidelijk onderscheiden van de rol van de leden van het statutaire bestuur die de stichting besturen en toezicht houden op de uitvoering door de dagelijkse leiding.

De VvR heeft zestien leden, waarvan acht voor iedere categorie rechthebbenden, respectievelijk de makers en de uitgevers. De makersleden worden voorgedragen door de gezamenlijke rechthebbendenorganisaties van tekstauteurs en beeldmakers. De uitgeversleden worden voorgedragen door de gezamenlijke rechthebbendenorganisaties van uitgevers. De uiteindelijke zeggenschap over de stichting is daarmee belegd daar waar deze hoort: bij de rechthebbenden.

Auteursvertegenwoordiging

De volgende acht erkende representatieve organisaties van makers dragen gezamenlijk de vertegenwoordigende makers voor:

1. de Auteursbond;
2. de Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ);
3. de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW);
4. de Stichting LIRA;
5. de Beroepsorganisatie Nederlands Ontwerpers (BNO);
6. de Beroepsorganisatie Dutch Photographers (DuPho);
7. de Stichting Continuïteit Beeldrecht (thans bestaande uit de Beroepsvereniging van Beeldende Kunstenaars (BBK), de Vereniging Platform Beeldende Kunst (Platform BK), de Beroeps Organisatie Kunstenaars (BOK) en de Kunstenbond;
8. de Stichting Pictoright.

Uitgeversvertegenwoordiging

Acht personen vertegenwoordigende de uitgevers worden voorgedragen namens de volgende erkende representatieve organisaties van uitgevers:

- de Mediafederatie (thans bestaande uit de Media en Educatie voor Vak & Wetenschap (MEVW), de Groep Algemene Uitgevers (GAU) en de Magazine Media Associatie (MMA));
- de NDP Nieuwsmedia;
- de Stichting PRO;
- de Nederlandse Muziek Uitgevers Vereniging (NMUV);
- de Stichting FEMU.

Leden VvR per 25 juni 2026

Rooster van aftreden		Benoemd per	Huidige termijn tot einde
Mw. drs. M.E. Bos	u	2026	2030
Dhr. mr. M.K.J. David	u	2017	2027
Dhr. drs. M.J.N. Dumoulin	u	2026	2029
Mw. drs. C.L.A.W. de Hoon	u	2026	2029
Dhr. dr. F.J.M. Huijsmans	m	2023	2027
Dhr. drs. E.J. Loon	u	2026	2030
Dhr. R.F. Sandvoort	m	2026	2028
Mw. drs. A. Schellenbach	m	2026	2030
Dhr. drs. G.J.G. Schinkel	u	2018	2027
Dhr. drs. M.A. van der Spek	u	2026	2028
Mw. mr. I. Terpstra	u	2023	2028
Mw. drs. F.A.M.L. Tonk	m	2023	2028
Mw. A.C. Verhoef	m	2025	2029
Dhr. mr. J. Vreeling	m	2026	2029
Mw. mr. A.R. de Winter	m	2019	2027
Vacature	m	-	2030

m vertegenwoordiger makers

u vertegenwoordiger uitgevers

Mutaties 1 januari 2025 – 24 juni 2026

Met het van kracht worden van de statutenwijziging d.d. 10 maart 2026 is de vergadering van rechthebbenden ingesteld: er waren geen mutaties tot 24 juni 2026.

Bestuur

Het bestuur bestuurt de stichting en neemt wat dat betreft alle besluiten, binnen de kaders die door de VvR zijn gesteld. Het bestuur kan de dagelijkse leiding over de uitvoering van zijn beleid en werkzaamheden beleggen bij een directeur en houdt daarop toezicht. Het bestuur adviseert de directeur bij de beleidsvoorbereiding voor het bestuur en de VvR. Het bestuur toetst de nadere verdeling door verdeelorganisaties.

Het bestuur heeft vier leden: een onafhankelijk voorzitter en een onafhankelijk bestuurslid financiën voorgedragen door het bestuur, een bestuurslid vertegenwoordigende de makers voorgedragen door de acht VvR-makersleden gezamenlijk en een bestuurslid vertegenwoordigende de uitgevers voorgedragen door de acht VvR-uitgeversleden gezamenlijk. Alle bestuursleden worden benoemd door de VvR.

Leden bestuur per 25 juni 2026

Rooster van aftreden		Benoemd per	Huidige termijn tot einde
Mw. mr. G.J.A. Valkering	onafhankelijk voorzitter	2017	2026
Mw. drs. C.A.M. Molenaar RA	onafhankelijk bestuurslid financiën	2026	2028
Dhr. mr. A. Mouret	bestuurslid vertegenwoordigende de makers	2026	2029
Dhr. drs. L. Duurinck	bestuurslid vertegenwoordigende de uitgevers	2020	2027

Mutaties 1 januari 2025 – 24 juni 2026

Teruggetreden uit het toezichthoudend bestuur per juni 2025: Van Gompel.

Eervol ontslag uit het toezichthoudend bestuur per maart 2026: Balk, Bekink, Bon, Boon, David, Haagmans, Holthuis, Huijsmans, Janssen, Schinkel, Terpstra, Tonk, Verhoef, De Winter.

Benoemd tot het bestuur per maart 2026: Molenaar, Mouret.

Overzicht (neven)functies van de leden van de VvR en het bestuur

De leden van het bestuur in 2025 en de directeur hebben, in het kader van artikel 2e derde lid j° artikel 2f derde lid van de Wet toezicht, verklaard dat zij in 2025 als rechthebbende geen repressie vergoedingen hebben ontvangen rechtstreeks van Stichting Reprecht en dat zij geen direct of indirect persoonlijk belang hebben dat tegenstrijdig is met het belang van Reprecht. Op de [website van Reprecht](#) vindt u een overzicht van alle (neven)functies van de leden van de VvR, het bestuur en de directeur van Reprecht.

Transparantie van het toezicht

Stichting Reprecht hecht aan transparantie, zij onderschrijft de VOI©E Governance code.

Elk jaar publiceert Reprecht een openbaar jaarverslag voor het afleggen van verantwoording aan belanghebbenden, toezichthouders en overige geïnteresseerden. Het jaarverslag bevat eveneens de informatie die op grond van de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU opgenomen moet worden in een jaarlijks transparantieverslag. De vereisten met betrekking tot het transparantieverslag worden in het bestuursverslag verwerkt. Waar deze vereisten onderdeel uitmaken van de jaarrekening wordt volstaan met de vermelding in de jaarrekening. Onze externe accountant heeft deze jaarrekening gecontroleerd. Reprecht verzendt aan collectieve beheersorganisaties namens wie zij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst jaarlijks een bekendmaking volgens artikel 2n Wet toezicht.

Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting Reprecht is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Reprecht maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Het bestuur en de directie van Reprecht zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance-, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen, met checks en balances, ter reducering getroffen.

Strategische risico's: Reprecht is sterk afhankelijk van de mandaten van Stichting Lira, Stichting Pictoright, Stichting PRO, Stichting FEMU en buitenlandse zusterorganisaties, van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. Ook is Reprecht sterk afhankelijk van het behoud van draagvlak bij bedrijven en instellingen en scholen in het basis- en voortgezet onderwijs. Reprecht is betrokken bij relevante ontwikkelingen binnen haar werkterrein.

Governance risico's: Reprecht moet als collectieve beheersorganisatie (cbo) voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. Reprecht heeft een formele scheiding tussen de VvR, het bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar B.V. Reprecht onderschrijft de VOI©E Governance Code en hecht aan eenheid en bestuurbaarheid van de VvR en het bestuur.

Financiële risico's: Reprorecht int, verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden worden geïnd in euro's en op kasbasis verantwoord. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland. Het bestuur van Reprorecht heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer van de beschikbare gelden is vastgelegd. Voor het middelenbeheer zal Cedar B.V. bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer ligt bij het bestuur van Reprorecht. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van Reprorecht en de controller van Cedar.

Operationele risico's: Reprorecht factureert een zeer groot aantal gebruikers en keert vergoedingen uit aan een beperkt aantal beheersorganisaties. De stichting maakt gebruik van de dienstverlening van Cedar B.V., waarbij gebruik gemaakt wordt van complexe geautomatiseerde systemen, waaronder webportals. De beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze systemen is van groot belang. Cedar borgt deze beschikbaarheid en betrouwbaarheid onder meer door toegangsbeveiliging en beveiligingstests door externe partijen.

Bureau en Toezicht

Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties (cbo's):

- Stichting Leenrecht
- Stichting Lira
- Stichting PRO
- Stichting Reprorecht
- Stichting de Thuis kopie
- Stichting UvO
- Stichting VEVAM

Daartoe behoren diensten als ICT, juridische zaken, financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast heeft Reprorecht zitting in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V. Het bestuur van de Stichting Cedar houdt toezicht op de uitvoering ten behoeve van de zeven aangesloten cbo's. Het bureau van Reprorecht is het uitvoeringsorgaan van het bestuur. De werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers die functioneel worden aangestuurd door de directeur van de stichting, de heer M.P. Bakker Schut.

Klachten en bezwaren

Als Stichting Reprorecht doen wij er alles aan om onze werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Reprorecht heeft een klachten- en geschillenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. In het verslagjaar hebben wij één klacht ontvangen en afgehandeld.

VOI©E

Stichting Reprorecht is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties te verbeteren. VOI©E fungeert namens de collectieve beheersorganisaties als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitvoering van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Reprorecht onderschrijft de VOI©E Governance code. Meer informatie hierover vindt u op [de website van VOI©E](#).

College van Toezicht Auteursrechten (CvTA)

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden ('Wet toezicht'). Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrechten (hierna: CvTA). Het CvTA is belast met het toezicht op de inning en de verdeling van vergoedingen door collectieve beheersorganisaties. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat deze collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn toegerust om hun taken naar behoren uit te voeren.

Het College van Toezicht Auteursrechten is als volgt samengesteld:

- Dhr. drs. A.J. Koppejan, voorzitter
- Mw. dr. L.N.M. Kroon
- Dhr. dr. S.J. Van Gompel

Het CvTA wordt ondersteund door secretaris-directeur mw. mr. W.E. Hoge.

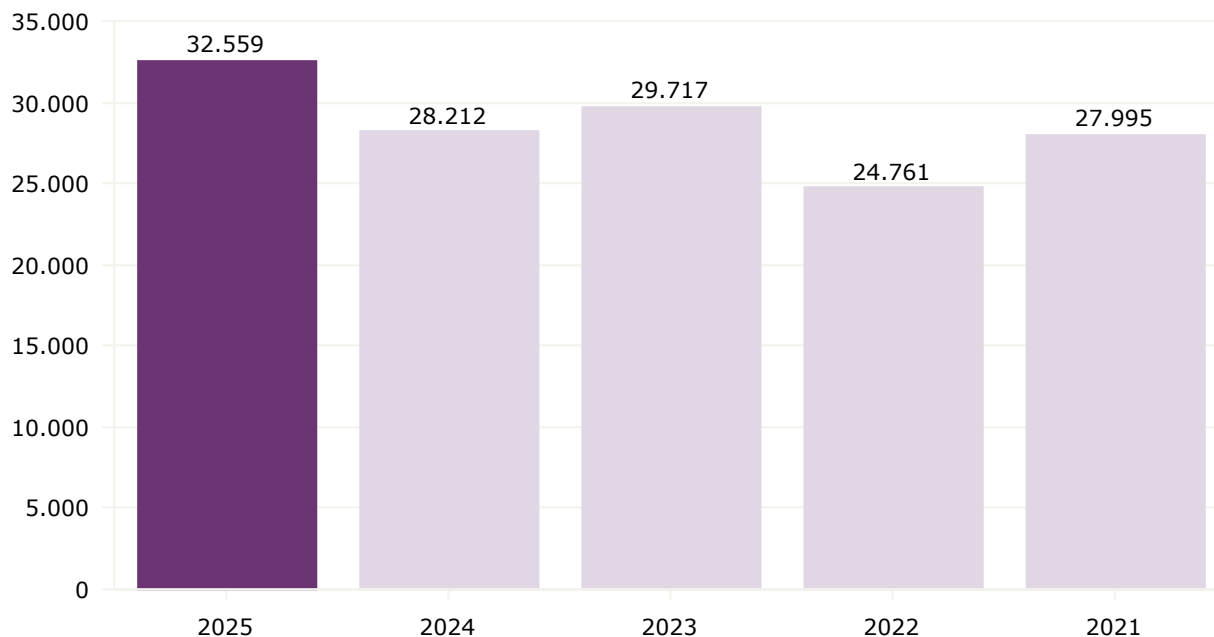
Commissie van Beroep

Een rechthebbende kan bij de Commissie van Beroep in beroep gaan tegen beslissingen van Stichting Reprorecht. Het gaat hier om beslissingen waartegen op grond van artikel 7.3 van het Reglement Uitkeringen van Reprorecht de mogelijkheid voor beroep open staat. Sinds 2015 heeft de Commissie geen beroepschrift ontvangen. Op onze website www.reprorecht.nl vindt u de contactgegevens van de Commissie van Beroep en het Reglement van Beroep.

5 Jaaroverzichten inning en verdeling

Ontwikkeling totale rechtenopbrengst

(bedragen x € 1.000)



De rechtenopbrengsten vertonen op totaalniveau een fluctuatie door de jaren heen. Onderstaand vindt u een toelichting op de inning 2025 per sector.

Jaaroverzicht rechtenopbrengst 2025

(bedragen x € 1.000)

Rechtenopbrengsten					
Bedrijfsleven	17.370	13.434	14.717	11.090	15.644
Onderwijs	12.451	12.198	12.132	11.175	10.151
Overheid	1.419	1.381	1.633	1.269	1.215
Buitenland	1.319	1.199	1.235	1.227	985
	32.559	28.212	29.717	24.761	27.995

Bedrijfsleven

Het jaar 2025 was het eerste jaar in de factuurcyclus 2025-2026 voor bedrijven t/m 19 fte.

De inning bij de sector bedrijfsleven fluctueert over de jaren. Stichting Reprorecht werkt continu aan het verbeteren van de service- en dienstverlening aan het bedrijfsleven. Om te kunnen anticiperen op ontwikkelingen in de markt houdt Reprorecht contact met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, zoals VNO-NCW en MKB-Nederland.

Onderwijs

Stichting Reprorecht sluit overeenkomsten met koepelorganisaties voor de regelingen voor de verschillende sectoren binnen het onderwijs:

- de PO-Raad en de VO-raad voor het primair en voortgezet onderwijs;
- de MBO Raad voor het MBO;
- de Vereniging Hogescholen (voorheen: de HBO-raad) voor het HBO;
- de Universiteiten van Nederland (voorheen: de VSNU) voor de universiteiten.

De regelingen zijn gebaseerd op onafhankelijk onderzoek naar het delen van informatie in het onderwijs, dat in samenwerking met de koepelorganisaties en onderwijsinstellingen wordt uitgevoerd.

Overheid

De afgelopen jaren zijn de bij overheidsinstellingen geïnde vergoedingen stabiel. De regeling en overeenkomsten zijn gebaseerd op onderzoek naar het informatiegebruik binnen organisaties. Onder overheidsinstellingen verstaan wij onder meer:

- instanties werkzaam in het algemeen belang;
- politie;
- gemeenten;
- provincies;
- bibliotheken;
- waterschappen;
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- Rijkswaterstaat.

Buitenland

Stichting Reprorecht heeft nauwelijks invloed op de omvang van de ontvangsten uit het buitenland. De buitenlandse zusterorganisaties hanteren uiteenlopende systemen voor hun verdeling en uitkering en keren niet altijd jaarlijks uit. Reprorecht sluit met haar zusterorganisaties overeenkomsten van het type A (Transfer of Funds) of type B (Repertoire Exchange). Een overzicht van landen waarmee Reprorecht een overeenkomst heeft vindt u [verderop op deze pagina](#). Reprorecht werkt nauw samen met haar buitenlandse zusterorganisaties binnen de International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Uitgebreide informatie hierover vindt u op [de website van IFRRO](#).

Jaaroverzicht verdeling 2025

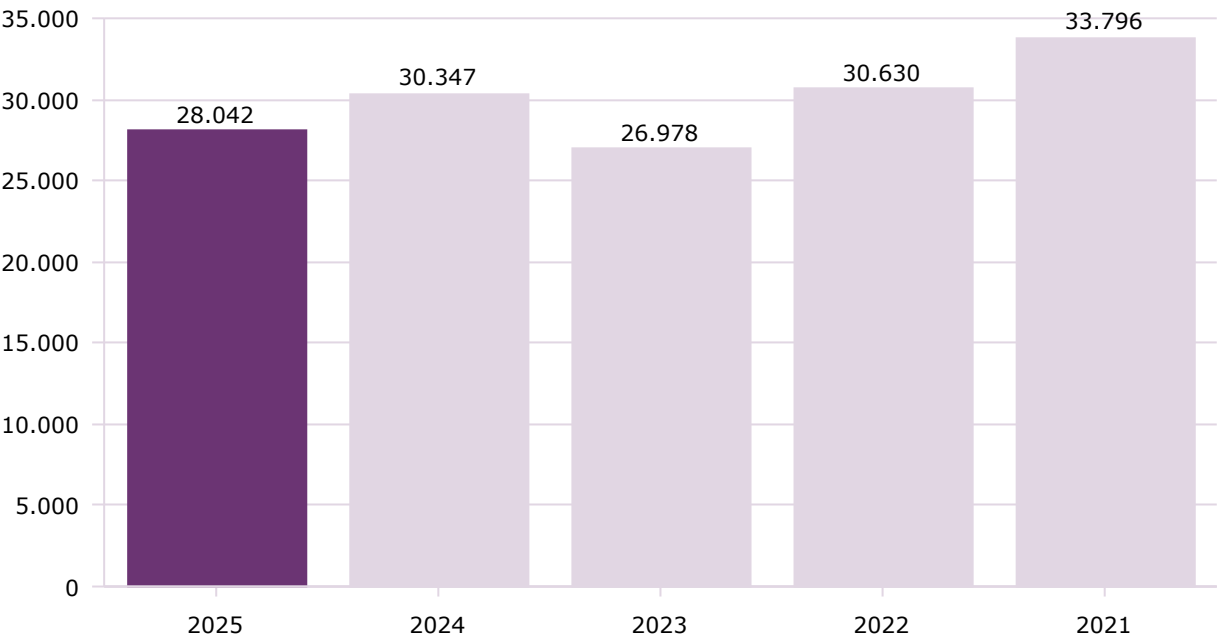
In 2025 verdeelde Stichting Reprorecht € 28 miljoen (2024: € 30 miljoen). De verdeling 2025 van de in 2024 geïnde gelden heeft binnen de wettelijke termijn van 9 maanden na afloop van het boekjaar plaatsgevonden.

(bedragen x € 1.000)

Bedragen uitgekeerd aan	2025	2024	2023	2022	2021
Individuele rechthebbenden	7	8	13	58	-
Nederlandse beheersorganisaties	27.049	29.288	26.031	29.423	32.770
Buitenlandse beheersorganisaties	986	1.051	934	1.149	1.026
Totaal repartitie	28.042	30.347	26.978	30.630	33.796

Ontwikkeling verdeling

(bedragen x € 1.000)



Ontvangen van en uitgekeerd aan collectieve beheersorganisaties

De volgende bedragen zijn ontvangen van andere collectieve beheersorganisaties.

(bedragen x € 1)

Ontvangen van	Bruto gelden	Beheerskosten	Andere inh. *	Ontvangen
Access Copyright	5.205	-1.562	-	3.643
Centre Francais d' exploitation du droit de Copie	22.421	-1.724	-	20.697
Copibec	8.428	-1.264	-	7.164
Copyright Agency Limited	173.315	-25.920	-14.297	133.098
COPYRIGHT CLEARANCE CENTER	2.556	-397	-	2.159
Copyright Licensing New Zealand	12.713	-1.271	-	11.442
Irish Copyright Licensing Agency	7.706	-1.133	-	6.573
Japan Academic Association of Copyright Clearance	10.264	-	-	10.264
Kopinor	90.208	-10.103	-	80.105
ProLitteris	39.966	-6.035	-3.393	30.538
Reprobel	844.809	-58.365	-	786.444
The Copyright Licensing Agency Ltd.	276.025	-56.039	-	219.986
The Newspaper Licensing Agency Ltd.	8.855	-2.214	-	6.641
Stichting PRO	2.419	-	-	420
Stichting UvO	420	-	-	420
Totaal	1.505.309	-166.027	-17.690	1.319.593

* Door ontbrekende informatie is de onderverdeling tussen de inhoudingen voor beheerskosten en andere inhoudingen veelal niet beschikbaar. Onder de andere inhoudingen vallen bijvoorbeeld inhoudingen voor socu-doeleinden, niet terugvorderbare btw en bronheffingen.

De volgende bedragen zijn uitgekeerd aan andere collectieve beheersorganisaties.

(bedragen x € 1)

Uitgekeerd aan	Bruto Beheerskosten gelden	Btw*	Betaald	
Stichting PRO	13.254.106	-888.025	-186.485	12.179.595
Stichting Lira	8.807.607	-590.110	-123.923	8.093.574
Stichting Pictoright	4.686.217	-313.977	-65.935	4.306.305
Stichting FEMU	300.902	-20.160	-4.234	276.508
Access Copyright	707	-47	-	659
Cedro	7.247	-486	-	6.761
Centre Francais d' exploitation du droit de Copie	42.781	-2.866	-	39.915
Copibec	236	-16	-	220
Copyright Agency Limited	5.593	-375	-	5.218
COPYRIGHT CLEARANCE CENTER	110.434	-7.481	-	102.953
Copyright Licensing New Zealand	942	-63	-	879
Irish Copyright Licensing Agency	942	-63	-	879
Japan Academic Association of Copyright Clearance	942	-63	-	879
Kopinor	9.990	-669	-	9.321
ProLitteris	8.618	-577	-	8.041
Reprobel	87.572	-5.867	-	81.705
The Copyright Licensing Agency Ltd.	462.778	-31.006	-	431.772
The Newspaper Licensing Agency Ltd.	94.141	-6.307	-	87.833
Verwertungsgesellschaft WORT (VG WORT)	153.055	-10.255	-	142.801
Totaal	28.034.809	-1.878.414	-380.577	25.775.818

* De btw wordt ingehouden over de beheerskosten.

Landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels A (Transfer of Funds) of B (Repertoire Exchange) overeenkomsten heeft gesloten:

- **Type A:** Australië; België; Canada en Quebec; Denemarken; Frankrijk; Ierland; Japan; Nieuw-Zeeland; Noorwegen; Spanje; Verenigd Koninkrijk; Verenigde Staten; Zwitserland.
- **Type B:** Argentinië; Duitsland; Finland; Georgië; Hongkong; Hongarije; IJsland; Mexico; Polen; Roemenië; Rusland; Vietnam; Zuid-Afrika; Zuid-Korea.

Toelichting op de verdeling

De verdeling van de rechtenopbrengsten van Stichting Reprorecht, zowel de in Nederland geïnde reprorechtvergoedingen als de ontvangsten uit het buitenland, vindt plaats via representatieve organisaties van rechthebbenden. Het gaat hierbij om Stichting LIRA, Stichting Pictoright, Stichting PRO en Stichting FEMU. Met de aanwijzing van de betreffende organisaties als verdeelorganisaties is beoogd om alle auteursrechthebbenden die recht hebben op een reprorechtvergoeding een eigen loket te bieden waar zij de vergoeding kunnen ontvangen.

In uitzonderlijke gevallen zou het kunnen voorkomen dat een rechthebbende niet in een van de kringen van rechthebbenden van de verdeelorganisaties valt, maar wel recht heeft op een reprorechtvergoeding. Reprorecht had in 2025 één aanvraag in behandeling. In individuele gevallen beslist het bestuur hierover. In 2025 heeft één rechthebbende op basis van een dergelijke bestuursbesluit een uitkering ontvangen van Reprorecht.

Verdeelmatrix

Reprorecht laat omvangrijk onderzoek uitvoeren bij bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen naar het hergebruik van de verschillende categorieën werken. Op basis van de onderzoeksresultaten heeft Reprorecht de zogeheten Verdeelmatrix in 2024 geactualiseerd en aangepast. Het totaal beschikbare bedrag is aan de verschillende uitkeringscategorieën toegerekend volgens deze Verdeelmatrix 2024. Een toelichting bij de Verdeelmatrix vindt u op www.reprorecht.nl.

6 Jaaroverzicht activiteiten directie en bureau

Samenwerking met belanghebbenden in 2025

De directie en het bureau van Stichting Reprorecht hebben ook in 2025 contact gehouden met verschillende partijen uit de kring van belanghebbenden van Reprorecht.

Samenwerking met bij Cedar aangesloten stichtingen: gedurende 2025 heeft Reprorecht formeel overleg gehad met de vertegenwoordigers van de aangesloten stichtingen en directie van Cedar b.v. binnen het bestuur van Stichting Cedar. Daarnaast is er regelmatig overleg met de bureaus en directies van de bij Cedar aangesloten stichtingen.

Branchevereniging: voor haar samenwerking binnen de branche is Reprorecht aangesloten bij de branchevereniging voor Nederlandse cbo's, VOI©E (Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren). In 2025 heeft Reprorecht actief deelgenomen aan de VOI©E-bijeenkomsten en werkgroepen.

Vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven: Reprorecht heeft in 2025 deelgenomen aan een bijeenkomst tussen cbo's en de Commissie Auteursrechten van VNO-NCW en MKB-Nederland.

Koepelorganisaties: in 2025 zijn er gesprekken geweest tussen Reprorecht en de PO-Raad, de VO-raad, de MBO Raad en de Vereniging Nederlandse Gemeenten over de reprorechtregeling en de vergoeding. De gesprekken met de PO-Raad en de VO-raad hebben geleid tot een vernieuwing van de convenanten en een actualisering en uitbreiding van de gebruiksvoorwaarden van de Reprorechtregeling Onderwijs. Tevens zijn de gebruiksvoorwaarden van de Reprorechtregeling Zakelijk van toepassing geworden op het delen en presenteren van informatie voor collega's onderling (onderwijzend en niet-onderwijzend) in het primair en voortgezet onderwijs.

Individuele betalingsplichtige bedrijven, instellingen en andere organisaties: in 2025 heeft Reprorecht meerdere malen bezoeken afgelegd aan en gesprekken gevoerd met individuele bedrijven en organisaties over de reprorechtregeling en de vergoeding.

(Vertegenwoordigers van) Nederlandse rechthebbenden: gedurende 2025 heeft een gesprek plaatsgevonden met Stichting Lira, Stichting PRO, Stichting Pictoright en Stichting FEMU als mandaatpartners.

Extern toezicht: in 2025 heeft Reprorecht meerdere gesprekken met het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) gevoerd over de goedkeuringsverzoeken voor de voorgenomen statutenwijziging en de nieuwe convenanten en gebruiksvoorwaarden voor het primair en voortgezet onderwijs, waarna het CvTA goedkeuring heeft verleend.

Internationale brancheverenigingen: voor haar internationale samenwerking binnen de branche was Reprorecht ook in 2025 aangesloten bij de internationale branchevereniging voor cbo's, IFRRO. Reprorecht is in 2025 aanwezig geweest bij twee internationale IFRRO-bijeenkomsten en enkele online seminars. Reprorecht heeft bij één van de bijeenkomsten een presentatie gegeven aan 50 landen over de

marktbenadering van Reprorecht voor de Reprorechtregeling Zakelijk. Daarnaast is Reprorecht aangesloten bij het PDLN (Press Database and Licensing Network) en is Reprorecht in 2025 aanwezig geweest bij een online seminar.

Buitenlandse belanghebbenden: in 2025 heeft Reprorecht de internationale samenwerking met zusterorganisaties Reprobel uit België en Luxorr uit Luxemburg besproken. Door het uitwisselen van marktinformatie, specifieke communicatie en marketing- en salesinitiatieven kan Reprorecht leren van de ideeën en ervaringen van vergelijkbare cbo's. Overigens heeft Reprorecht in het voorjaar van 2024 haar Europese zusterorganisaties benaderd om een door VOI©E opgestelde vragenlijst naar het toezicht op collectief beheer in Europa te beantwoorden. Het onderzoeksrapport werd in maart 2025 gepubliceerd door VOI©E, het bevestigt dat de elders in Europa actieve collectieve beheersorganisaties een minder in de beleidsvrijheid ingrijpende vorm van toezicht ervaren. Meer informatie vindt u op de [website van VOI©E](#).

Actualisering en uitbreiding van de reprorechtregeling

In 2025 was de inspanning van de directie en het bureau met name gericht op de vernieuwing van de Convenanten met de PO-Raad en de VO-raad, de actualisering en uitbreiding van de gebruiksvoorwaarden voor het primair en voortgezet onderwijs en de communicatie over de aangepaste gebruiksvoorwaarden naar de scholen.

Kostenbesparing op aanschrijving: overgang op digitale en e-facturatie

Stichting Reprorecht heeft de ambitie om de komende jaren het klantcontact zoveel mogelijk te digitaliseren waar het gaat om de aanschrijving en respons op papier, voor alle sectoren, in het kader van verduurzaming, serviceverlening aan onze relaties, en om kostenbesparingen op porti-, papier- en handlingkosten te realiseren. Er zijn drie velden waar Reprorecht zich op richt: de website voor de algemene informatievoorziening, de portal waar bedrijven, organisaties en onderwijs- en overheidsinstellingen zelf wijzigingen kunnen doorgeven en vragen kunnen stellen, en e-facturatie waarmee de factuur als pdf via e-mail wordt verzonden. In 2025 heeft de werving van factuur e-mailadressen goed opgeleverd. Zowel bij overheidsinstellingen als bij het onderwijs heeft een grote meerderheid van de instellingen een factuur e-mailadres gegeven. Ook in het bedrijfsleven zien we deze positieve ontwikkeling, alleen de kleinere bedrijven (tot 20 fte) blijven hierbij enigszins achter. Daarom heeft Reprorecht in 2025 de actie voortgezet waarbij bedrijven tot 20 fte eenmalig een bescheiden vergoeding van €5 kregen als incentive om hun emailadres voor digitale facturen op te geven in de webportal, in de vorm van een besparing op de reprorechtfactuur.

Cedar ICT

In 2025 heeft Cedar stappen gezet op het gebied van ICT met een sterke focus op cybersecurity, technologische vernieuwing, procescontrole en voorbereiding op NIS2 implementatie. Door voortdurende innovatie en gerichte investeringen is de digitale weerbaarheid vergroot. Ter voorbereiding op de NIS2-richtlijn is een gap-analyse uitgevoerd, zijn aanvullende beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd en is een werkgroep opgezet die samenwerkt met experts om het NIS2 framework te implementeren. Door deze investeringen in ICT bereiden we ons voor op toekomstige uitdagingen en blijven we ons inzetten voor een veilige, innovatieve en betrouwbare digitale organisatie.

Overige activiteiten: aanschrijving, dataintegriteit en vernieuwde website en -portal

In 2025 is de aanschrijving van bedrijven, organisaties, overheids- en onderwijsinstellingen volgens planning verlopen en met speciale aandacht voor data-integriteit: de volledigheid, kwaliteit en betrouwbaarheid van de bedrijfsgegevens.

Daarnaast heeft Stichting Reprorecht in 2025 een vernieuwde website en webportal voor bedrijven en organisaties in gebruik genomen in een nieuw cms: een toekomstbestendige oplossing voor technische ontwikkelingen en gedegen gegevensbeveiliging.

7 Jaarrekening 2025

7.1 Balans per 31 december 2025

(na resultaatbestemming, bedragen x € 1.000)

	31 december 2025		31 december 2024	
ACTIVA				
Vlottende activa				
Vorderingen				
Belastingen	137	a	136	
Overige vorderingen	187	b	180	
Overlopende activa	2.264	c	1.922	
		2.588		2.238
Liquide middelen		31.521 d		27.315
Totaal activa		34.109		29.553
PASSIVA				
Eigen vermogen				
Algemene reserve		1.000 e		1.000
Te verdelen rechten		32.807 f		28.290
Kortlopende schulden				
Crediteuren	243	g	225	
Overige schulden	59	h	38	
		302		263
Totaal passiva		34.109		29.553

7.2 Exploitatierekening over 2025

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024
Baten			
Administratievergoeding	2.231 <i>i</i>	2.663	2.018
Totaal baten	2.231	2.663	2.018
Lasten			
Kosten Cedar	1.894 <i>j</i>	2.071	1.741
Kosten bestuur en toezicht	128 <i>k</i>	125	106
Kosten advies	23 <i>l</i>	70	27
Kosten marktinformatie	86 <i>m</i>	175	72
Communicatiekosten	32	50	39
Kosten facturatie	272 <i>n</i>	267	390
Contributies	97	125	101
Overige bedrijfslasten	182 <i>o</i>	180	164
Totaal lasten	2.714	3.063	2.640
Resultaat uit bedrijfsoperaties	-483	-400	-622
Financieel resultaat	483 <i>p</i>	400	622
Resultaat	0	0	0
Resultaatbestemming			
Mutatie algemene reserve	0	0	0
	0	0	0

7.3 Kasstroomoverzicht over 2025

(volgens de indirecte methode, bedragen x € 1.000)

	2025	2024
Kasstroom uit te verdelen rechten		
Rechtenopbrengsten	32.559	28.212
Repartitie	-28.042	-30.347
<i>Veranderingen in werkkapitaal:</i>		
Overige mutaties	0	912
	4.517	-1.223
Kasstroom uit bedrijfsvoering		
Saldo van baten en lasten	-483	-622
<i>Veranderingen in werkkapitaal:</i>		
Afname vorderingen	-347	245
Toename schulden	39	-55
	-791	-432
	3.726	-1.655
Ontvangen interest	480	600
	4.206	-1.055
Onttrekking eigen vermogen	0	-912
	0	-912
Netto kasstroom	4.206	-1.967
Liquide middelen 1 januari	27.315	29.282
Liquide middelen 31 december	31.521	27.315
Mutatie liquide middelen boekjaar	4.206	-1.967

7.4 Toelichtingen bij de jaarrekening

Algemene grondslagen

Stichting Reprorecht (KvK 41197499) is gevestigd te Hoofddorp en kantoorhoudend aan de Polarisavenue 81 in Hoofddorp. Stichting Reprorecht is opgericht op 4 december 1974 door organisaties van auteurs en uitgevers. Vertegenwoordigers van deze groeperingen vormen de vergadering van rechthebbenden van de stichting. Doel van Reprorecht is het innen van de verschuldigde vergoedingen voor (digitaal) kopiëren van auteursrechtelijk beschermde werken en de verdeling hiervan onder de daarvoor in aanmerking komende makers en uitgevers.

Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar. Alle bedragen in het jaarverslag luiden in duizenden euro's tenzij anders vermeld. Voor de leesbaarheid wordt in de toelichtingen veelal gebruik gemaakt van het betreffende jaartal waar de stand per balansdatum bedoeld wordt en worden bedragen afgerond weergegeven. In de balans en de exploitatierekening zijn verwijzingen opgenomen naar de toelichtingen op de betreffende posten.

Bij het opstellen van de jaarrekening dient het bestuur overeenkomstig algemeen geldende grondslagen bepaalde schattingen en veronderstellingen te doen die medebepalend zijn voor de opgenomen bedragen. De feitelijke resultaten kunnen van deze schattingen afwijken.

Algemene grondslagen voor de waardering

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met titel 9 BW 2, zoals opgenomen in de Wet Toezicht artikel 2q lid 3 van de Wet Toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten (hierna 'Wet Toezicht') en de bepalingen van en krachtens de Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de Wet Toezicht.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden tenzij anders aangeven gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de reële waarde bij eerste verwerkingen. Bij volgende verwerkingen worden activa en passiva gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs of de actuele waarde indien deze lager is.

Continuïteit: de in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting.

Vergelijking met het voorgaand boekjaar: de gehanteerde grondslagen van waardering en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd ten opzichte van het voorgaande jaar.

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Vorderingen: de op balansdatum openstaande gefactureerde bedragen worden niet gewaardeerd aangezien het op basis van de aard en samenstelling van de gefactureerde bedragen niet mogelijk is om een betrouwbare inschatting te maken van de inbaarheid hiervan. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas verdeeld onder rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïnd zijn. Alle vorderingen hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

Liquide middelen: de liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden.

Eigen vermogen: de algemene reserve van de stichting bestaat uit het cumulatief opgebouwde saldo van baten en lasten, waarbij de baten zijn opgebouwd uit de inhoudingen op uitkeringen aan de rechthebbenden. De algemene reserve dient uitsluitend ter borging van de continuïteit van de stichting, waardoor de rechthebbenden gezien kunnen worden als belanghebbenden bij een eventueel overschot in de algemene reserve.

De statuten van de stichting en de op de stichting van toepassing zijnde verslaggevingsrichtlijnen bieden in principe geen mogelijkheid om een vermogensoverschot rechtstreeks uit te keren aan de (kring van) belanghebbenden. Verantwoording op de voorgeschreven wijze via de exploitatierekening kan een substantiële invloed hebben op de presentatie van baten en lasten in het betreffende boekjaar. De stichting kiest ervoor om extra bijdragen uit een eventueel overschot in de algemene reserve welke toekomen aan de rechthebbenden op grond van een bestuursbesluit niet via de exploitatierekening van het boekjaar te verwerken maar op een vergelijkbare wijze te verwerken als uitkeringen aan belanghebbenden bij andere rechtspersoonsvormen, namelijk door de vermindering van de algemene reserve rechtstreeks naar de post te verdelen rechten te verwerken.

Te verdelen rechten: de te verantwoorden gelden uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten worden niet in de exploitatierekening opgenomen, maar worden opgenomen als een verplichting aan de rechthebbenden. De te verdelen rechten worden in de balans verantwoord als er sprake is van een rechtens afdwingbare vordering die op betrouwbare wijze is vast te stellen en waarvan het waarschijnlijk is dat deze zal worden ontvangen. De doorbetalingsverplichting heeft in principe een kortlopend karakter waarbij alle ontvangen bedragen conform de Wet toezicht binnen negen maanden na afloop van het boekjaar beschikbaar worden gesteld aan de rechthebbenden, tenzij objectieve redenen de stichting ervan weerhouden deze termijn na te leven. Hierbij geldt conform de Wet toezicht een termijn van drie jaar, waarna voor een periode van maximaal twee jaar nog een reserve voor naclaims kan worden aangehouden.

Kortlopende schulden: de kortlopende schulden hebben overwegend een verwachte looptijd van maximaal één jaar. De schulden worden bij eerste verwerking opgenomen tegen de reële waarde en vervolgens gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. De geamortiseerde kostprijs is gelijk aan de nominale waarde.

Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

Baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop zij betrekking hebben. Opbrengsten worden verantwoord wanneer de dienstverlening ten aanzien van de auteursrechtelijke vergoedingen betrouwbaar kan worden vastgesteld.

Administratievergoedingen: de door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor de door Stichting Reprorecht verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de verdeling en uitkering, maar worden in de exploitatierekening verantwoord in het jaar waarin ook de rechtenopbrengst wordt verantwoord. Reprorecht hanteert een jaarlijks fluctuerend inhoudingspercentage waarvan de hoogte wordt bepaald door de aan het jaar van inning toegerekende lasten. Reprorecht streeft hierbij naar een kostendekkend inhoudingspercentage.

Bedrijfslasten: de bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Reprorecht in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

Financieel resultaat: het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen btw opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten.

Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij, aangezien Stichting Reprorecht is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast.

Ook de bestuursleden van Stichting Reprorecht kunnen gezien worden als verbonden partijen.

7.5 Toelichtingen op de balans

a. Belastingen

(bedragen x € 1.000)

	2025	2024
Omzetbelasting	137	136
	<u>137</u>	<u>136</u>

Dit bedrag betreft de nog terug te ontvangen omzetbelasting over het vierde kwartaal van 2025.

b. Overige vorderingen

(bedragen x € 1.000)

	2025	2024
Te ontvangen rente	183	180
Overige vorderingen	4	0
	<u>187</u>	<u>180</u>

De te ontvangen rente betreft op balansdatum nog te ontvangen rente op spaartegoeden. De overige vorderingen hebben een resterende looptijd kleiner dan één jaar.

c. Overlopende activa

(bedragen x € 1.000)

	2025	2024
Nog in te houden admin.vergoeding	2.221	1.869
Vooruitbetaalde kosten	43	53
	<u>2.264</u>	<u>1.922</u>

De nog in te houden administratievergoeding betreft de reeds in de jaarrekening als bate verantwoorde administratievergoeding die bij uitkering van gelden wordt ingehouden op de bruto repartitie.

d. Liquide middelen

(bedragen x € 1.000)

	2025	2024
Bankrekeningen	154	137
Spaarrekeningen	11.367	4.678
Tijdslootsparen rekeningen	10.000	0
Deposito's	10.000	22.500
	<u>31.521</u>	<u>27.315</u>

De liquide middelen staan ter vrije beschikking van de stichting, met uitzondering van de deposito's met vaste looptijden van maximaal 12 maanden en het saldo op Tijdslootsparen rekeningen die met een vertraging van 90 dagen opneembaar zijn.

e. Algemene reserve

(bedragen x € 1.000)

	2025	2024
Stand per 1 januari	1.000	1.912
Mutatie vanuit resultaatbestemming	0	0
Mutatie naar te verdelen rechten	0	-912
Stand per 31 december	1.000	1.000

De algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren. De gewenste omvang is vastgesteld op een niveau van 1 miljoen of minimaal de exit-verplichting aan Cedar indien deze hoger is. Als randvoorwaarde geldt de beschikbaarheid van voldoende liquide middelen voor het geval zich calamiteiten met betrekking tot de inning voordoen. Jaarlijks voorafgaand aan het vaststellen van het verdelingsbudget wordt door het bestuur vastgesteld dat na uitkering minimaal voldoende liquiditeit overblijft om de bedrijfsvoering van Stichting Reprorecht twee jaar op het gebruikelijke niveau voort te zetten, ruwweg twee keer de jaarlijkse bedrijfslasten.

In de statuten van Reprorecht is geen resultaatbestemming opgenomen. De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening.

f. Te verdelen rechten

(bedragen x € 1.000)

	2025	2024
Stand per 1 januari	28.290	29.513
Rechtenopbrengsten	32.559	28.212
Overige mutaties	0	912
Repartitie	-28.042	-30.347
Stand per 31 december	<u>32.807</u>	<u>28.290</u>
Rechtenopbrengsten		
Bedrijfsleven	17.370	13.434
Onderwijs	12.451	12.198
Overheid	1.419	1.381
Buitenland	1.319	1.199
	<u>32.559</u>	<u>28.212</u>
Repartitie		
Bedrijfsleven	-13.357	-15.046
Onderwijs	-12.158	-12.448
Overheid	-1.375	-1.672
Buitenland	-1.152	-1.174
Overig	0	-7
	<u>-28.042</u>	<u>-30.347</u>
Opbouw te verdelen rechten		
Bedrijfsleven	17.639	13.618
Onderwijs	12.568	12.275
Overheid	1.444	1.401
Buitenland	1.156	1.003
Overig	0	-7
	<u>32.807</u>	<u>28.290</u>
Opbouw te verdelen rechten naar jaarlaag		
2021 en ouder	0	0
2022	103	103
2023	161	178
2024	147	28.009
2025	32.396	0
	<u>32.807</u>	<u>28.290</u>

De te verdelen rechten hebben in principe een kortlopend karakter waarbij alle ontvangen bedragen conform de Wet toezicht binnen zes maanden na ontvangst of binnen negen maanden na afloop van het boekjaar beschikbaar worden gesteld aan de rechthebbenden, tenzij objectieve redenen de stichting ervan weerhouden deze termijn na te leven. Hierbij geldt conform de Wet toezicht een termijn van drie jaar, waarna voor een periode van maximaal twee jaar nog een reserve voor naclaims kan worden aangehouden. Hierdoor heeft de post deels een langlopend karakter.

g. Crediteuren

(bedragen x € 1.000)

	2025	2024
Handelscrediteuren	243	225
	243	225

In de handelscrediteuren is een schuld van € 190.427 aan Cedar en van € 25.935 aan bestuursleden opgenomen.

h. Overige schulden

(bedragen x € 1.000)

	2025	2024
Te betalen kosten	59	38
	59	38

De overige schulden hebben een resterende looptijd kleiner dan één jaar.

Niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting Reprorecht de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende huisvestingskosten van Cedar, alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers. De verplichting ultimo 2025 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Reprorecht vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 567.056 (2024: € 622.722).

7.6 Toelichtingen op de exploitatierekening

i. Baten

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024
Administratievergoeding	2.231	2.663	2.018
	<u>2.231</u>	<u>2.663</u>	<u>2.018</u>

De inhoudingpercentages voor de administratievergoeding van Stichting Reprorecht worden jaarlijks vastgesteld door het bestuur op basis van het resultaat vóór bepaling van de in te houden administratievergoeding op de rechtenopbrengst met betrekking tot het verslagjaar.

j. Kosten Cedar

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024
Personele inzet Cedar	1.127	1.304	1.066
Algemene kosten Cedar	207	207	176
Huisvesting Cedar	102	102	83
Automatisering Cedar	458	458	416
	<u>1.894</u>	<u>2.071</u>	<u>1.741</u>

Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst. De personele inzet wordt ingezet via Cedar B.V. Gemiddeld bedroeg de van Cedar ingehuurde personele inzet in 2025 11,6 (2024: 11,0) fte.

De dagelijkse leiding van Reprorecht ligt in handen van een titulair directeur, de heer M.P. Bakker Schut. De in de WNT-verantwoording voor hem opgenomen bezoldiging betreft de in het verslagjaar door Cedar voor hem doorbelaste bedragen.

k. Kosten bestuur en toezicht

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024
Vaste vergoedingen	22	21	22
Vacatievergoedingen	32	39	30
Overige bestuurskosten	34	25	22
Kosten CvTA	40	40	32
	<u>128</u>	<u>125</u>	<u>106</u>

De bestuursleden van Stichting Reprorecht ontvingen in 2025 voor hun werkzaamheden een vergoeding conform het Reglement Bestuursvergoedingen. De onafhankelijk voorzitter ontving tevens een vaste vergoeding. Een aantal bestuursleden zag af van hun vacatiegelden, in de WNT-verantwoording zijn zij opgenomen als bestuursleden met een bezoldiging < € 2.100.

De kosten van het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) worden voor 50% doorbelast aan de onder toezicht staande cbo's.

l. Kosten advies

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024
Juridisch advies	23	50	24
Overig advies	0	20	3
	23	70	27

m. Kosten marktinformatie

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024
Kosten onderzoek factureren	86	175	72
	86	175	72

n. Kosten facturatie

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024
Kosten callcenter	42	56	44
Kosten postverwerking	176	120	231
Overige kosten facturatie	54	91	115
	272	267	390

o. Overige bedrijfslasten

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024
Accountantskosten	51	50	49
Automatiseringskosten	53	50	53
Reis- en verblijfskosten	33	45	33
Bankkosten	26	15	16
Overige bedrijfslasten	19	20	13
	182	180	164

p. Financieel resultaat

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024
Ontvangen rente	483	400	622
	483	400	622

De hoger dan begrote rentebaten worden veroorzaakt door een geringere daling van de rente dan eerder verwacht.

7.7 WNT-verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting Reprorecht onder de Wet Normering Topinkomens ('WNT'). Het voor 2025 toepasselijke bezoldigingsmaximum bedraagt € 246.000. De bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt onder het individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum. De directeur van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. Hij wordt op basis van een functietarief doorbelast.

Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijke bezoldigingsmaximum.

(bedragen x € 1)

Dhr. M.P. Bakker Schut				
Functiegegevens		Directeur		Mw. G.J.A. Valkering
		2025	2024	Voorzitter
Kalenderjaar		2025	2024	2025
Periode functievervulling		01/01-31/12	01/01-31/12	01/01-31/12
Omvang dienstverband (in fte)		1,000	1,000	n.v.t.
Dienstbetrekking		Nee	Nee	Nee
Beloning				
Beloningen betaalbaar op termijn				
Bezoldiging		233.510	219.298	25.406
Individueel bezoldigingsmaximum		246.000	233.000	36.900

Dhr. P.H. Bon				
Functiegegevens		Bestuurslid		Dhr. M.E. Boon
		2025	2024	Bestuurslid
Kalenderjaar		2025	2024	2025
Periode functievervulling		01/01-31/12	01/01-31/12	01/01-31/12
Omvang dienstverband (in fte)		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Dienstbetrekking		Nee	Nee	Nee
Beloning				
Beloningen betaalbaar op termijn				
Bezoldiging		3.595	2.321	3.375
Individueel bezoldigingsmaximum		24.600	23.300	24.600

Dhr. L. Duurink				
Functiegegevens		Penningmeester		Mw. A.R. de Winter
		2025	2024	Bestuurslid
Kalenderjaar		2025	2024	2025
Periode functievervulling		01/01-31/12	01/01-31/12	01/01-31/12
Omvang dienstverband (in fte)		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Dienstbetrekking		Nee	Nee	Nee
Beloning				
Beloningen betaalbaar op termijn				
Bezoldiging		4.459	3.822	2.969
Individueel bezoldigingsmaximum		24.600	23.300	24.600

Bestuursleden met bezoldiging ≤ € 2.100	Functie
Dhr. C.P. Balk	Bestuurslid
Mw. A.E. Bekink	Bestuurslid
Dhr. M.K.J. David	Bestuurslid
Dhr. S.J. van Gompel	Bestuurslid
Mw. J.J.M. Haagmans	Bestuurslid
Mw. J.D. Holthuis	Vicevoorzitter
Dhr. F.J.M. Huijsmans	Bestuurslid
Dhr. E. Janssen	Bestuurslid
Dhr. G.J. Schinkel	Bestuurslid
Mw. I. Terpstra	Bestuurslid
Mw. F.A.M.L. Tonk	Bestuurslid
Mw. A.C. Verhoef	Bestuurslid

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2025 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

7.8 Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum die een toelichting behoeven.

7.9 Ondertekening jaarrekening

Vastgesteld te Hoofddorp op 24 juni 2026,

namens het bestuur:

Mw. G.J.A. Valkering

Dhr. L. Duurinck

Mw. C.A.M. Molenaar

Dhr. A. Mouret

Voorzitter

Bestuurslid

Bestuurslid

Bestuurslid

namens de vergadering van rechthebbenden:

Mw. M.E. Bos

Dhr. M.K.J. David

Dhr. M.J.N. Dumoulin

Mw. C.L.A.W. de Hoon

Dhr. F.J.M. Huijsmans

Dhr. E.J. Loon

Dhr. R.F. Sandvoort

Mw. A. Schellenbach

Dhr. G.J.G. Schinkel

Dhr. M.A. van der Spek

Mw. I. Terpstra

Mw. F.A.M.L Tonk

Mw. A.C. Verhoef

Dhr. J. Vreeling

Mw. A.R. de Winter

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan het bestuur van de Stichting Reprorecht

Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2025

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2025 van Stichting Reprorecht te gemeente Haarlemmermeer gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Reprorecht per 31 december 2025 en van het resultaat over 2025 in overeenstemming met Titel 9 BW 2, zoals opgenomen in artikel 2q lid 3 van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten (hierna 'Wet Toezicht') en de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de Wet Toezicht.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2025;
2. de exploitatierekening over 2025; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het controleprotocol WNT 2025 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Reprorecht zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2025 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5 lid1 sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Het jaarverslag omvat andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, die bestaat uit:

- Bestuursverslag.
- Overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van Wet Toezicht artikel 2q lid 3 is vereist;
- alle informatie bevat die op grond van artikel 2 van het besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie in overeenstemming met de in Nederland geldende Titel 9 BW 2.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening en het toezichthoudend bestuur

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 BW 2, zoals opgenomen in artikel 2q lid 3 van de Wet Toezicht en de bepalingen van krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de Wet Toezicht. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de organisatie in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Het toezichthoudend bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de stichting.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- Het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing.
- Het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting.
- Het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan.
- Het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven.
- Het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen.
- Het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het toezichthoudende bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Wij bevestigen aan het toezichthoudende bestuur dat wij de relevante ethische voorschriften over onafhankelijkheid hebben nageleefd. Wij communiceren ook met het toezichthoudende bestuur over alle relaties en andere zaken die redelijkerwijs onze onafhankelijkheid kunnen beïnvloeden en over de daarmee verband houdende maatregelen om onze onafhankelijkheid te waarborgen.

Amstelveen, 24 juni 2026
Flynth Audit B.V.

Ondertekend door Laetitia Schram

L.J.M. Schram RA

Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:



L.S.

9 Colofon

Stichting Reprorecht

www.reprorecht.nl

Bezoekadres

Polarisavenue 81
2132 JH Hoofddorp

Postadres

Postbus 3051
2130 KB Hoofddorp

Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp.